



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-24/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Pons dizajn d.o.o., Zagreb, Ulica Vile Velebita 22, OIB: 88622791812, dana 25. lipnja 2024. godine

riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Pons dizajn d.o.o., Zagreb, Ulica Vile Velebita 22, OIB: 88622791812, dana 25. lipnja 2024. godine u 14:25 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 25. lipnja 2024.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Maroje Stjepović, Preradovićeve ulica 25, Zagreb, OIB: 57640555089.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Pons dizajn d.o.o., Zagreb, Ulica Vile Velebita 22, OIB: 88622791812.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Pons dizajn d.o.o., Zagreb, Ulica Vile Velebita 22, OIB: 88622791812.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 2. siječnja 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom

razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 28.424,17 eur, kao i da dužnik ima 2 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sud je od nadležnih institucija, primjenom odredbe čl. 11. SZ-a, dobio očitovanje kako dužnik ima upisano založno pravo na sljedećim nekretninama:

- Općinski građanski sud u Zagrebu, z.k. odjel Zagreb, z.k. ul. 224226, k.o. Grad Zagreb, k.č. 5820/11, VINCENTA IZ KASTVA, STAMBENA ZGRADA BR. 4 ukupne površine 335 m², i to: 10. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10) stan broj 44 na X (desetom) katu koji se sastoji od dvije sobe, sobice, kuhinje, kupaonice s WC-om, hodnika i predsoblja neto korisne površine 55.29 čm sa pripadajućim spremištem u podrumu kao posebni dio neodvojivo povezan s odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i dijelovi ostalih suvlasnika te 50. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-50), stan br. 22 na V (petom) katu koji se sastoji od četiri sobe, kuhinje, kupaonice, WC-a, hodnika i predsoblja u površini od 68.34 čm sa pripadajućim spremištem u podrumu kao posebni dio neodvojivo povezan s odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i dijelovi ostalih suvlasnika;

- Općinski sud u Novom Zagrebu, z.k. odjel Jastrebarsko, z.k. ul. 2774, k.o. Plešivička Reka, k.č. 376/1, LIVADA ŠKRLEVO i k.č. 376/2, LIVADA ŠKRLEVO, ukupne površine 320 m²;

- Općinski sud u Puli-Pola, z.k. odjel Pula, z.k. ul. 272, k.o. Pomer, k.č. 211/1, ZGRADA, ukupne površine 208 m²;

- Općinski sud u Puli-Pola, z.k. odjel Pula, z.k. ul. 763, k.o. Pomer, k.č. 211/3 ZGR, ZGRADA, ukupne površine 26 m²;

- Općinski sud u Puli-Pola, z.k. odjel Pula, z.k. ul. 833, k.o. Pomer, k.č. 1052/9, PUT, ukupne površine 83 m²;

- Općinski sud u Puli-Pola, z.k. odjel Pula, z.k. ul. 882, k.o. Pomer, k.č. 211/2 ZGR, ZGRADA, ukupne površine 26 m²;

- Općinski sud u Puli-Pola, z.k. odjel Pula, z.k. ul. 885, k.o. Pomer, k.č. 1052/8, PAŠNJAK, ukupne površine 40 m²;

- Općinski sud u Puli-Pola, z.k. odjel Pula, z.k. ul. 905, k.o. Pomer, k.č. 1052/11, PAŠNJAK, ukupne površine 91 m²

5. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 15. veljače 2024. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

6. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis pisano izvješće od 5. ožujka 2024. (list 138-169 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje ukupnih troškova stečajnog postupka te da je kod dužnika

utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Slijedom navedenog, isti je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.500,00 eur, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 21. ožujka 2024. privremeni stečajni upravitelj usmeno je izlagao kao u pisanom izvješću od 5. ožujka 2024. Nadalje je naveo da je u međuvremenu iz zemljišnih knjiga pribavio isprave temeljem kojih su upisana založna prava na nekretninama. Iz navedenih isprava proizlazi da je dužnik u završnoj bilanci za 2021. i 2022. godinu prijavio 0 kuna potraživanja, iako je sporazum o hipoteci zaključen 4. 10. 2021. godine, iz čega bi proizlazilo da dužnik nema nikakva potraživanja temeljem tog ugovora. Samim time nije mogao ni utvrditi da li bi u slučaju pokretanja ovršnih ili parničnih postupaka postojala ikakva tražbina prema dužnikovim dužnicima temeljem tog pravnog posla. Zaključno je predložio da se postupi po odredbi čl. 132 st. 1. SZ-a, te da se pozovu vjerovnici dužnika da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 5.500,00 eur, a ako nitko ne uplati da se postupi po odredbi čl. 132 st. 2. SZ-a.

8. Rješenjem od 23. travnja 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 5.500,00 eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predujmili iznos od 5.500,00 eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Nadalje, izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 29.358,02 eura

9. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. Naime, u ovom trenutku ne postoji imovina koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka. Postojanje upisanog založnog prava samo po sebi ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi, pogotovo što privremeni stečajni upravitelj iz pribavljene dokumentacije nije mogao utvrditi da li bi u slučaju pokretanja ovršnih ili parničnih postupaka postojala tražbina prema dužnikovim dužnicima. U konkretnom slučaju, ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, trebalo bi pokrenuti ovršni ili parnični postupak, koji postupci zahtijevaju sredstva. U tom bi se slučaju, a vezano za pokretanje i vođenje sudskih postupaka, donosila odluka uz pozivanje stečajnih vjerovnika na uplatu sredstava potrebnih za vođenje postupka. U slučaju da vjerovnici ne uplate sredstva potrebna za

vođenje postupka, stečajni postupak, s obzirom da nema imovine, niti sredstava za pokriće troškova postupka, bio bi obustavljen. Međutim, u naprijed navedenoj hipotetskoj situaciji, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka.

11. Imajući u vidu navedeno imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj izabran je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2 i čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu, 25. lipnja 2024.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj FINA
3. dužnik
4. zakonskom zastupniku dužnika
5. stečajnom upravitelju
6. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
7. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **9-30869-7bcf6**

Kontrolni broj: **0a006-da0ee-e6996**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.